

WZÓR:
Odpowiedź na pozew w sprawie o eksmisję

Pruszków, dnia 20 stycznia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Pruszkowie
I Wydział Cywilny
ul. Kraszewskiego 22
05-800 Pruszków

Powód:
Marek Kowalczyk
PESEL 50200326545
ul. Mazowiecka 14/28
05-800 Pruszków

Pozwany:
Łukasz Madej
ul. Mazowiecka 14/27
05-800 Pruszków

Wartość przedmiotu sporu: 1.200,00 zł
Sygn. akt I C 175/13

ODPOWIEDŹ NA POZEW

Wnoszę o:

1. oddalenie powództwa,
2. zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu według norm przepisanych.

Nadto, wnoszę o:

3. dopuszczenie dowodu z zeznań Marty Kawęckiej, Wojciecha Nowaka oraz Wacława Stasiaka tj. najemców innych lokali na tym samym piętrze na okoliczność mojego zachowania oraz przestrzegania przeze mnie porządku domowego oraz zasad wspólnego zamieszkiwania w budynku wielorodzinnym.

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 10 grudnia 2013 roku powód Marek Kowalczyk wniósł o rozwiązanie stosunku najmu i nakazanie mi opróżnienia i pozostawienia w stanie wolnym od osób i rzeczy prawa ich reprezentujących lokalu mieszkalnego, którego właścicielem jest Gmina Pruszków, położonego przy ul. Mazowieckiej 14/27. Powód jest moim sąsiadem.

W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że swoim zachowaniem wykraczam w sposób rażący i uporczywy przeciwko porządkowi domowemu, czyniąc uciążliwym korzystanie z innych lokali w budynku. Powód wyjaśnił, że w wynajmowanym przeze mnie lokalu odbywają się tzw. „melanże” niemal codziennie i do późnych godzin nocnych. Powód nie może przez to spać w nocy i ciągle jest

znerwicowany. Nadto, powód wskazał, że odwiedzający mnie znajomi zachowują się agresywnie i powód boi się wychodzić z domu. Na poparcie swoich twierdzeń powód zawniósł o przesłuchanie go w charakterze strony oraz przesłuchanie jego żony w charakterze świadka.

Żądanie pozwu nie znajduje uzasadnienia w przywołanym przez powoda przepisie art. 13 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Swoim zachowaniem nie wykraczam bowiem przeciwko porządkowi domowemu. Twierdzenia powoda w tym zakresie należy uznać za gołosłowne i niewiarygodne. Tym samym zaprzeczam twierdzeniom powoda i wyjaśniam, że jego postawa wobec mnie wynika z jego osobistej niechęci do mnie, której źródeł nie jestem w stanie odgadnąć.

Wskazuję, że inni sąsiedzi (5 mieszkań na piętrze) nie mają żadnych zastrzeżeń do mojej osoby i spotkań towarzyskich, które rzeczywiście czasami (dwa razy w miesiącu) odbywają się w moim mieszkaniu. W moim mieszkaniu nigdy nie dochodziło do interwencji Policji w związku z zarzutami powoda. Nie było na mnie także żadnych skarg do administratora nieruchomości. Nikt (poza powodem) nie zgłaszał uwag do sposobu zachowania moich znajomych, którzy czasami mnie odwiedzają.

/dowody: zeznania świadków Marty Kawęckiej, Wojciecha Nowaka i Wacława Stasiaka/

Biorąc to wszystko pod uwagę, uważam że powództwo powoda jest bezzasadne. Stąd wniosek o jego oddalenie i zasądzenie kosztów procesu.

Łukasz Madej
(własnoręczny podpis pozwanego)

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na pozew i załącznika,
- zestawienie adresów zamieszkania świadków.

Uwagi:

- *Pozwany może przed pierwszym posiedzeniem wyznaczonym na rozprawę wnieść odpowiedź na pozew; przewodniczący może zarządzić wniesienie odpowiedzi na pozew w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż dwa tygodnie oraz może przed pierwszym posiedzeniem wyznaczonym na rozprawę zobowiązać strony do złożenia dalszych pism przygotowawczych, oznaczając porządek składania pism, termin, w którym należy je złożyć, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. W toku sprawy złożenie pism przygotowawczych następuje tylko wtedy, gdy sąd tak postanowi, chyba że pismo obejmuje wyłącznie wniosek o przeprowadzenie dowodu (art. 207 Kodeksu postępowania cywilnego).*
- *W odpowiedzi na pozew należy odnieść się do podstawy prawnej oraz faktycznej wytoczonego powództwa oraz złożyć ewentualne wnioski dowodowe. Nie należy pomijać żadnych faktów, które mogą mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia, ponieważ w pewnych wypadkach ich późniejsze przywołanie może zostać uznane przez sąd za spóźnione.*
- *Odpowiedź na pozew nie podlega opłacie sądowej.*
- *Wartość przedmiotu sporu w sprawie o eksmisję ustala się w oparciu o treść art. 23 Kodeksu postępowania cywilnego i powinna wynikać z pozwu.*